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Все чаще внимание ученых привлекает термин «идиостиль». Это понятие особенно интенсивно разрабатывается с 60-х годов XX века. Изучение индивидуального стиля писателя позволяет глубже рассмотреть особенности его творчества, понять авторский замысел. Именно потому так важно рассматривать на уроках русского языка лексические, морфологические и стилистические особенности художественных текстов различных авторов.

В Москве в марте 1969 года состоялась конференция, посвященная проблемам лингвистической статистики, на которой рассматривались различные лингвистические темы и в том числе такие, как соотношение понятий «стиль языка» и «стиль речи» (А. А. Леонтьев), методы лингвистической интерпретации произведения (З. И. Хованская) и принципы индивидуального художественного стиля (В. А. Кухаренко).

В качестве главной задачи исследования языка художественной литературы А. И. Ефимов выдвигает в своих работах процесс анализа индивидуального стиля писателя.

Лингвисты считают единственно правильной методологической установкой изучения идиостиля повествователя опору на понимание его единства и системности, на понятие доминанты художественного мира повествователя, обеспечивающей внутреннее единство его индивидуального стиля; опору на понимание фактора индивидуальности повествователя – художника слова, который обеспечивает не только внутреннюю целостность его стиля, но и создает его специфику.

Внутренняя органическая связь между «основными компонентами содержания личности писателя, основными доминантами его творческого процесса и художественным своеобразием его стиля» (Новиков, 1990) позволяет увидеть как личность писателя, так и основные тенденции, специфику и новизну его творчества. Идиостиль рассматривается как понятие антропоцентрическое, поскольку личность автора выдвигается на первый план. Нужно стать в фокусе авторской мысли, переживания, чтобы понять произведение, надо найти субъект в объекте поэтического изображения, а в изображенном следует открыть изобразителя (Новиков 1990, с. 15). Идиостиль складывается непосредственно из индивидуальных особенностей личности писателя и выбранных им для создания определенных произведений языковых средств. Только совокупность определенного количества произведений, периодов, циклов творчества позволяет говорить об индивидуальном стиле.

Идиостиль представляет интерес для многих областей знания: коммуникативной стилистики, эстетики, поэтики, истории литературы, литературной критики, лингвистики текста, психологии творчества, поэтому очень трудно, даже невозможно дать полное, исчерпывающее определение идиостиля. Ученые обычно выявляют специфические признаки идиостиля художника слова и при этом основные усилия направляют на установление стилеобразующих характеристик, формирующих текст как непосредственную реализацию идиостиля писателя, материальную данность его художественного творчества, конечный продукт его творческого процесса.

Прежде всего школьников необходимо познакомить с определением термина «идиостиль». В наши дни мнения относительно понятия идиостиля довольно широко варьируются. Проблема индивидуального стиля писателя имеет многоаспектный характер, в результате чего появляется множество самых разных подходов к его анализу в рамках стилистики художественной литературы, лингвистической поэтики, а также в рамках новых лингвистических направлений в изучении художественных текстов.

Идиостилю талантливого писателя свойственны не только обязательные качества красивой, образцовой речи (правильность, богатство, уместность, точность и логичность, содержательность, доступность, краткость, благозвучие), но и специфические качества – своеобразие и образность.

У каждого большого писателя есть свой собственный, неповторимый стиль. Своеобразие речи проявляется на всех уровнях языка, в первую очередь на уровнях семантики, лексики и стилистики, в индивидуальном отборе и сочетании языковых единиц, в первую очередь слов. Это соотношение общеупотребительной лексики и лексики ограниченного употребления (диалектной, жаргонной, специальной, арготической), ядерной и периферийной лексики, активной и пассивной (устаревшей и новой), исконной и заимствованной, конкретной и абстрактной, нейтральной и стилистически окрашенной (книжной и разговорной), высокой и сниженной, узуальной и окказиональной. Своеобразие речи – это место в идиостиле традиционно-поэтической и эмоционально-оценочной лексики, семантических окказионализмов, разнообразие лексических парадигм (лексико-семантических и тематических групп, семантических полей, ключевых слов, синонимических рядов), изобразительно-выразительных средств, звукописи. Идиостиль характеризуется с позиции наличия подтекста, прозрачности текста, семантической глубины, сжатости или развернутости повествования. Важную роль играет грамматическая, в первую очередь синтаксическая специфика идиостиля: интертекстуальность типична для современной художественной речи.

Совместно с учащимися мы неоднократно обращались к анализу идиостилей конкретных писателей. Так, исследуя роман «Горное гнездо» Д.Н. Мамина-Сибирка, мы обнаружили многочисленные структуры с компаративной семантикой (как сравнительные обороты, так и придаточные сравнительные). Сравнительные обороты мы разделили на две группы: традиционные и индивидуально-авторские, во второй группе, в свою очередь, было выделено несколько семантических подгрупп в зависимости от субъекта и объекта сравнения. Автор использует сравнительные обороты при создании образов, а именно: при описании внешнего вида героев (головы, глаз, лица, одежды); особенностей их поведения, движений; особенностей произношения; мыслительной деятельности персонажей; особенностей быта героев, их поведения в обществе; предметов неживой природы (обозов, гор, драгоценного камня, завода); звуков; абстрактных понятий. В основу сравнений кладется сходство с широким кругом предметов, лиц: чаще всего с животными (собакой, сорокой, лошадью, овечкой, котом, мухой, пчелой, пауком, летучей мышью); с представителями определенных социальных групп, профессий (монахиней, доктором); с фантастическими существами (чудовищем, великаном); с предметами неживой природы (шапкой, жестяным колесом).

Методом сплошной выборки были выделены и описаны сравнительные конструкции «Повести о настоящем человеке» Бориса Полевого. Мы пришли к выводу, что в тексте используются как непредикативные структуры (сравнительные обороты), так и предикативные (придаточные предложения), первые более частотны. Автор использует как традиционные сравнения, зафиксированные в словарях, так и индивидуально-авторские. При характеристике предметов / лиц субъект традиционного сравнения в рассматриваемом тексте обычно выражен именем существительным (чаще неодушевленным), причастным оборотом; при характеристике действия / образа действия – именем существительным, именем прилагательным, причастием, деепричастным оборотом с союзами *как, словно, точно.* Внутри этой группы выделяется подгруппа сравнений-фразеологизмов, способствующих созданию ярких, необычных образов. Индивидуально-авторские сравнения, которые используются при характеристике предметов и лиц, обычно включают в себя имя существительное и имя прилагательное, при этом сравнительные конструкции часто бывают распространенными и осложненными. Для идиостиля Б. Полевого характерно сравнение действий людей с действиями животных; сравнение может быть выражено предложно-падежными конструкциями, причастными и деепричастными оборотами с союзами *как, словно, точно.* Выделяется группа сравнений, в которых субъект или объект сравнение – понятие, относящееся к военной лексике или авиации (самолет, кабина, трасса, командир полка, летчик, аэродром). Предикативные структуры с семантикой сравнения уступают по частотности сравнительным оборотам. Союз *как,* выступающий в качестве связующего средства, указывает на реальное сравнение, в то время как союзы *словно, точно* – на предположительный характер сравнения.
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